

PART IV

Private Advertisements and Miscellaneous Notifications

TRAVANCORE DEVASWOM BOARD

FINAL NOTIFICATION

ROC. No. 24503/05/Suit.

8th October 2009.

*Ref:—*1. Judgement of Hon'ble High Court of Kerala dated 6-4-2006 in W.P. (C) 706/2005.

2. Audit report submitted by Finance and Accounts Officer, Travancore Devaswom Board.
3. Enquiry report of Deputy Devaswom Commissioner (Inspection) dated 14-5-2008.
4. Proceedings of Travancore Devaswom Board ROC 633/07/Est. I/Land dated 28-6-2008.
5. Preliminary Notification dated 22-12-2008 published in the Kerala Gazette dated 17-2-2009.
6. Opinion of Law Officer, Travancore Devaswom Board dated 17-7-2009.

By Judgement cited 1st the Hon'ble High Court of Kerala directed the Devaswom Commissioner, Travancore Devaswom Board to conduct a detailed audit of accounts of Ambattukavu Bhagavathy Temple, Aluva (hereinafter referred to as the temple). On receipt of the above Judgement Devaswom Commissioner appointed Finance and Accounts Officer of Travancore Dewaswom Board to conduct the audit and submit his report.

The team of auditors under Finance and Accounts Officer verified the accounts of the Temple from 18-9-2006 to 24-9-2006. Finance and Accounts Officer reported under reference 2nd cited, instance of serious financial indiscipline, mismanagement and the like in temple. Considering the above report and the Judgement, Travancore Devaswom Board directed the Deputy Devaswom Commissioner (Inspection) to conduct an enquiry as per the provisions contained in section 36 of Travancore Cochin Hindu Religious Institutions Act (hereinafter referred as Act) Deputy Devaswom Commissioner submitted his enquiry report under Ref. (3) cited. He conducted the enquiry by summoning and recording the statements of the parties connected with the administration of the temple.

On the basis of the report of Deputy Devaswom Commissioner (Inspection), Travancore Devaswom Board has authorised Devaswom Commissioner, Travancore Devaswom Board to proceed with the provisions of section 37 of the Act and to issue necessary orders to assume the management of temple.

Before acting upon the order of the Board, I felt that it is expedient for the opinion. Statutory notices under sections 38 & 39 of Act were issued to all the parties concerned, calling upon to appear for personel hearing on 9-9-2008. The parties were present and they were heard. They filed written

statements through their Advocate Shri Hari Rao, Advocate, High Court of Kerala. At the time of hearing some of the parties have raised objections as to the legality of the procedure adopted by this office. The Ambattukavu Kshethra Samithy who are the trustees, argued that the copies of enquiry reports were not served on them. It was also argued that the procedure leading to the order read 4 above is totally against the provisions envisaged under section 36 of the Act and the process is vitiated owing to the irregularity in the procedure. I find that these arguments have no merit, whatsoever, since the audit and enquiry were conducted properly as per the provisions of Section 37 of the TCHRI Act, The enquiry and audit were conducted under the said provisions by issuing proper notice to the parties, summoned them and duly recorded their statements and considered the same. In short, all the persons concerned were given sufficient and reasonable opportunity of being heard.

The audit report and enquiry report reveal serious irregularities and misappropriation of funds and mismanagement of the temple. In these circumstances I have decided to proceed with the provisions under Section 37 (e) of the Act for assumption of the management of temple.

A preliminary notification was published in the Kerala Gazette under ref. (5) cited, calling upon the objections, if any, on the decision to takeover the temple. I have considered all the objection raised and heard the parties. At the time of hearing the same objections were raised once again without adducing any fresh evidence in support. As the objections were already considered by me at the final hearing. ie., it is true that the ownership of the temple is still vested with Karinganampally Swaroopam. The present committee is only as trustee acting on the basis of a trust deed. Karinganampally Swaroopam, in their objections, pointed out that some of the landed properties of the temple is still the property of Karinganampally Swaroopam and that the entire land cannot be taken possession alongwith the temple. It is also pointed out by the parties that the intention to takeover the landed properties alongwith the temple is violative of provisions of the Act.

I have seriously considered the objections and gone through the argument more appropriate and tenable. The opinion of Law Officer, Travancore Devaswom Board has also been obtained. According to him the temple property and the property of Swaroopam are not distinctive and hence the assumption of land alongwith the Temple is not possible at this stage.

Considering all the facts and circumstances explained above, I, P. V. Nalinakshan Nair, Devaswom Commissioner, Travancore Devaswom Board appoint Administrative Officer, Aluva, Travancore Devaswom Board as the *r e c e i v e r* u/s 42 (1) of the Travancore Cochin Hindu Religious Institution Act 1950. The appointment will be for a period of 3 years. It is also ordered that the present committee functioning by virtue of the Trust Deed No. 205/93 of Sub Registrar's Office, Aluva dated 11-8-1993 stands dissolved and removed under Section 41 of the Act. The Deputy Devaswom Commissioner, Vaikom is directed to constitute a new Temple Advisory Committee in the temple. The above order will take effect on the date of this notification. The Administrative Officer, Aluva is directed to take charge of temple within 15 days until the final notification is published. Other necessary orders will be passed as and when circumstances arise.

P. V. NALINAKSHAN NAIR,
Devaswom Commissioner.

വിജ്ഞാപനം

(1)

ആർ.ഒ.സി. നമ്പർ 6156/03/മിസ്.3. 2009 സെപ്റ്റംബർ 22.

തിരു: കൊച്ചി ഹിന്ദു റിലീജിയസ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ആക്റ്റ് 1950 (XV of 1950) അനുസരിച്ച് സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള പ്രത്യേക അധികാരങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് കാരാണ അവകാശം റദ്ദുചെയ്യുന്നതിന് തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിൽ നിന്നും പരസ്യം ചെയ്യുന്നത്.

തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ അധീനതയിലും ഭരണത്തിലും ഇരിക്കുന്നതും കൊല്ലം ഗ്രൂപ്പിൽപ്പെട്ടതുമായ ഉപരികുന്നം സബ്ഗ്രൂപ്പിൽപ്പെട്ട ഉപരികുന്നം ദേവസ്വത്തിലെ കാരാണ പഞ്ചവാദ്യം പ്രവർത്തി സംബന്ധിച്ചുള്ള ജോലികൾ നടത്തുന്നതിന് നിയോഗിക്കപ്പെട്ട മക്കാട്ടു കുടുംബത്തിലെ ആൾ പേരുകാരനായ കെ.ജയചന്ദ്രൻ പിള്ള തിരുവിതാംകൂർ കാരാണ റെഗുലേഷനിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കും നിബന്ധനകൾക്കും എതിരായി പ്രവർത്തിച്ചും, പ്രവർത്തി മുടക്കം വരുത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നതിനാലും പകരക്കാരനായി മറ്റാരെയും നിയോഗിക്കുന്നതിന് കാരാണ മുപ്പന് സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിലും ടി ദേവസ്വത്തിലെ പഞ്ചവാദ്യം ജോലിക്ക് ദൈനംദിനം നിർവ്വഹനം നടത്തേണ്ട ചുമതലയിൽ നിന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ഒഴിയാൻ നിർവ്വഹമില്ലാത്ത നിലയിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ചുമതലയിൽ ആൾ ഏർപ്പെടുത്തി നടത്തിവരുന്നതും ആയത് അഭംഗ്യം തുടരേണ്ടത് സ്ഥാപനത്തിന്റെ നിലനില്പിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്ന് കാണുന്നതിനാലും ഉപരികുന്നം ദേവസ്വം പഞ്ചവാദ്യം പ്രവർത്തികൾ നടത്തുന്നതിന് അവകാശം സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളതും, ടി കാരാണ കുടുംബമായ മറ്റ് കുടുംബത്തിൽ തത്സംബന്ധമായ എല്ലാ അവകാശ അധികാരങ്ങളും [Section 28 (2) of the Act and Rule 14 of Rules regarding Karanma service published on Page 408 Devaswom Manual Vol-I] ഇതിനാൽ അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ ബോർഡ് തീരുമാനിക്കുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും ആക്ഷേപമുള്ളപക്ഷം വിജ്ഞാപന തീയതി മുതൽ രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കകം ഈ ആഫീസിലേക്ക് രേഖാമൂലം തർക്കം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അപ്രകാരം തർക്കം ഇല്ല എങ്കിൽ കാരാണ സർവീസ് നിർത്തൽചെയ്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും ആളെ നിയോഗിച്ച് പഞ്ചവാദ്യ പ്രവർത്തി തുടരുന്നതാണെന്നുള്ള വിവരം അറിയിക്കുന്നു.

(2)

ആർ.ഒ.സി.നമ്പർ 6981/04/മിസ്.III. 2009 സെപ്റ്റംബർ 22.

1950-ലെ ഹിന്ദു റിലീജിയസ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് ആക്റ്റ് 15 സെക്ഷൻ 15-ൽ 1, 2 അനുസരിച്ചും സെക്ഷൻ 28-ൽ 2 അനുസരിച്ച് അംഗീകരിച്ചും തുടർന്നു വന്നിരുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ഭരണത്തിൻകീഴിലുള്ള ഉള്ളൂർ ഗ്രൂപ്പിൽപ്പെട്ട കഴക്കൂട്ടം ദേവസ്വം പഞ്ചവാദ്യം പ്രവൃത്തി നോക്കി നടത്തുന്നതിന് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽ ഉളിയാഴ്ത്തൂർ വില്ലേജിൽ അണിയൂർ കീഴേ കൈതറ വീട് എന്ന കുടുംബത്തിന് കാരാണ അവകാശം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതാകുന്നു. എന്നാൽ ടി പഞ്ചവാദ്യം ജോലിക്ക് വരുന്നതിന് ടി കുടുംബത്തേക്ക് അടുത്ത അവകാശികളിൽപ്പെട്ട ആരും ഇല്ലായെന്ന് കാണിച്ച് കുടുംബ മുപ്പന്റെ അപേക്ഷ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ടി കാരാണ അവകാശം വിഞ്ജാപന തീയതി മുതൽ റദ്ദു ചെയ്യുന്നതിന് തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിൽ നിന്നും തീരുമാനം എടുക്കുന്നു. ബോർഡിന്റെ ഈ തീരുമാനം നോക്കി 1 ൽ ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികൾക്ക് ആക്ഷേപമുള്ളപക്ഷം ആയത്, പരസ്യപ്പെടുത്തിയ തീയതി മുതൽ 30 ദിവസത്തിനകം സെക്രട്ടറി, തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ്, നന്തൻകോട്, തിരുവനന്തപുരം-3 എന്ന വിലാസത്തിൽ എഴുതി അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കകം ആക്ഷേപം ഒന്നും ലഭിക്കാത്ത പക്ഷം ഈ പ്രാഥമിക വിജ്ഞാപനം അന്തിമവിജ്ഞാപനമായി പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിനുവേണ്ടി,

(ഒപ്പ്)

തിരുവനന്തപുരം.

സെക്രട്ടറി.